

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
3.06.2005. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложение нацрта закона о супстанцима које се користе у недозвољеној производњи опојних дрога и психотропних супстанци садржи анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије ("Службени гласник РС" бр. 113/04).

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије ("Службени гласник РС" бр.113/04) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложение нацрта закона о супстанцима које се користе у недозвољеној производњи опојних дрога и психотропних супстанци, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство здравља, САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је **Министарство здравља** доставило на мишљење **нацрта закона о супстанцима које се користе у недозвољеној производњи опојних дрога и психотропних супстанци** са Образложењем које садржи одељак V под насловом: „Анализа ефеката закона“.

У том одељку се наводи да ће се доношењем овог закона створити услови за потпуну контролу правних лица која се баве производњом и прометом субстанци које се користе у производњи опојних дрога и психотропних супстанци, што ће имати позитивне ефекте у спречавању недозвољене трговине опојним дргама и у борби против наркоманије.

Напомињемо да у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије, одељак образложења „разлози за доношење акта“, мора посебно да садржи:

- одређење проблема који акт треба да реши,
- циљеве који се доношењем акта постижу,
- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта, и
- зашто је доношење акта најбоље за решавање проблема;
Такође одељак «анализа ефеката акта» мора да садржи следећа објашњења:
 - на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту,
 - који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
 - да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове,

- да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту и
- које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта.

Ако обрађивач сматра да образложение акта не треба да садржи анализу ефекта акта, дужан је да то посебно образложи.

Евидентно је да ће наведени пропис створити трошкове за привредне субјекте који се баве производњом и прометом прекурсора. Обрађивач је навео да ће ти трошкови бити мањи од користи које ће предложена решења донети. Било би пожељно да је обрађивач прописа те ефекте анализирао у складу са пословником Владе.

Ипак, имајући у виду да је обрађивач навео да ће се доношењем овог закона извршити обавезе државе из ратификованих конвенција Уједињених Нација, којима се уређује област прекурсора, опојних дрога и психотропних супстанци, дајемо мишљење да образложение **нацрта закона о супстанцима које се користе у недозвољеној производњи опојних дрога и психотропних супстанци САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА** у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

У Београду, 3. јун 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубalo

